



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2164/19

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FLUID-IDEA d.o.o. u stečaju, OIB: 65663786244, Pavlenski put 7 F, Zagreb, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 18. rujna 2020., dana 29. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

I Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB:18683136487, u iznosu od 7.930,43 kn.

Drugi viši isplatni red:

1. HEP Elektra d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 u iznosu od 13.083,74 kn.
2. Hrvatsko društvo skladatelja Zagreb, Berislavićeva 9 OIB: 56668956985 u iznosu od 4.446,16 kn.
3. INA Industrija nafte d.d. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10, OIB: 27759560625 u iznosu od 112.617,03 kn.
4. OTP Banka d.d. Split, Domovinskog rata 61, OIB: 52508873833, u iznosu od 483.793,21 kn.
5. Republika Hrvatska, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB: u iznosu od 459.312,54 kn.

6. Alca Zagreb d.o.o. Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102 u iznosu od 20.754,95 kn.
7. Republika Hrvatska, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB: u iznosu od 499.755,96 kn.

## II Osporene tražbine

Drugi viši isplatni red:

6. Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102 u iznosu od 1.683,47 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102 32, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

8. Eos matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107 u iznosu od 10.815,29 kn.

Upućuje se stečajni upravitelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

Ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

9. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 2.024,43 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka

drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

III Utvrđuje se da je vjerovnik INA Industrija nafte d.d. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10, OIB: 27759560625 povukao dio prijave tražbine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FLUID-IDEA d.o.o. u stečaju, OIB: 65663786244, Pavlenski put 7 F, Zagreb, u dijelu za iznos od 695,97 kn.

### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 18. rujna 2020. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podatci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.
2. Tražbine navedene u točki I izreke ovog rješenja, kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene u izreci ovog rješenja smatraju utvrđenim.
3. Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 6. Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102 u iznosu od 1.683,47 kn. Kao razlog osporavanja naveo je da je kamata obračunata do 25. lipnja 2020., a stečajni postupak da je otvoren 17. lipnja 2020., stoga vjerovnik nije imao pravo na kamatu do dana kada ju je obračunao. Na poseban upit suda stečajni upravitelj pojašnjava da tražbina vjerovnika Alca Zagreb d.o.o. u osporenom dijelu nije prijavljena na temelju ovršne isprave, nego na temelju izvatka iz poslovnih knjiga vjerovnika.

4. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравателј u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti оспоравателја da dokaže osnovanost svoga оспораванја (st. 4.). Odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.
  
5. S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102, koja prema tvrdnjama stečajnog upravitelja nije prijavljena na temelju ovršne, nego na temelju vjerodostojne isprave, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a vjerovnika Alca Zagreb d.o.o., Zagreb, Koledovčina 2, OIB: 58353015102 uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II 6 izreke rješenja).
  
6. Stečajni upravitelj osporio je i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to:
  - Eos matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107 u iznosu od 10.815,29 kn. Kao razlog оспораванја stečajni upravitelj je naveo da je prijava tražbine podnesena razriješenom upravitelju unatoč tome što je sud u rješenju o razrješenju i imenovanju novog stečajnog upravitelja od 13. srpnja 2020. jasno naveo da se prijava ima podnijeti novom stečajnom upravitelju, pri čemu je prijava podnesena nakon tog rješenja odnosno 21. kolovoza 2020. Stečajni upravitelj je dodao da se prilikom ovog оспораванја vodio odlukom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2795/19, a naveo je i da je prijava u cijelosti podnesena izvan roka, iako je u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave, i to rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-9771/19 koje je donio javni bilježnik Jozo Rotim.

- Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 2.024,43 kn. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da je prijava tražbine podnesena razriješenom upravitelju unatoč tome što je sud u rješenju o razrješenju i imenovanju novog stečajnog upravitelja od 13. srpnja 2020. jasno naveo da se prijava ima podnijeti novom stečajnom upravitelju, pri čemu je prijava podnesena 14. kolovoza 2020. Na poseban upit suda stečajni upravitelj je pojasnio da tražbina vjerovnika Financijska agencija nije prijavljena na temelju ovršne isprave, nego na temelju izvotka iz poslovnih knjiga.
- 7. U odnosu na osporavanja tražbina vjerovnika Eos matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107 u iznosu od 10.815,29 kn i Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 2.024,43 kn, valja reći da je stečajni postupak otvoren rješenjem suda od 17. lipnja 2021. Tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Rafaj, Zagreb, Kornatska ulica 1c, OIB: 90972201779. Međutim Marko Rafaj je rješenjem Ministarstva pravosuđa od 25. lipnja 2020., brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu, pa je ovaj sud rješenjem od 13. srpnja 2020. imenovao novog stečajnog upravitelja Damira Katića, Drniška 22, Zagreb, OIB: 77039325465. Vjerovnici Eos matrix d.o.o. Zagreb i Financijska agencija, Zagreb prijavu tražbine podnijeli su ranijem stečajnom upravitelju Marku Rafaju, i to vjerovnik Eos matrix d.o.o. Zagreb dana 21. kolovoza 2021., a vjerovnik Financijska agencija, Zagreb 14. kolovoza 2021.
- 8. Obje tražbine sada stečajni upravitelj Damir Katić osporava navodeći da su prijave podnesene razriješenom upravitelju Marku Rafaju unatoč tome što je sud u rješenju o razrješenju i imenovanju novog upravitelja jasno naveo da se prijava ima podnijeti novom stečajnom upravitelju, pri čemu se prilikom osporavanja pozvao na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2795/19. U odnosu na prijavu vjerovnika Eos matrix d.o.o. Zagreb dodao je da je ona uz navedeno podnesena i izvan roka.
- 9. Odredbom čl. 113. st. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a propisano je ako je podnesak koji je vezan za rok predan ili upućen nenadležnom sudu prije proteka roka, a stigne nadležnom sudu nakon proteka roka, smatrat će se da je na vrijeme podnesen ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu može pripisati

neznanju ili očitoj pogrešci podnosioca. Iako se prijave tražbina ne podnose sudu, nego stečajnom upravitelju, ovaj sud je mišljenja, da se citirana odredba svakako može primijeniti u konkretnom slučaju, budući da je stečajni upravitelj, baš kao i sud jedno od tijela stečajnog postupka (čl. 75. SZ-a). S tim u vezi, a prema mišljenju ovog suda, promašeno je pozivanje stečajnog upravitelja na odluku Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2795/19, jer u tom konkretnom predmetu nije bila riječ podnošenju prijave ranijem stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka, nego je u tom predmetu prijava bila podnesena na adresu stečajnog dužnika.

10. Nadalje, a u odnosu na prijavu tražbine vjerovnika Eos matrix d.o.o. Zagreb, valja reći da prema pravnom shvaćanju sa 29. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog sud Republike Hrvatske održane 12. srpnja 2017. godine, kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredbe čl. 12. st.1. Stečajnog zakona o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmog dana od dana objave. Iz navedenog proizlazi da je prijava vjerovnika Eos matrix d.o.o. Zagreb pravovremeno podnesena, jer je podnesena 21. kolovoza 2020., a posljednji dan za podnošenje prijave bio je 24. kolovoza 2021.
11. Slijedom navedenog pod točkama 6.-11 obrazloženja ovog rješenja, valjalo je primjenom odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a odlučiti kao u točk II 9 izreke ovog rješenja, a primjenom odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a kao u točk II 8 izreke ovog rješenja.
12. Stečajni upravitelj je prvotno osporio i tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i 3. INA Industrija nafte d.d. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10, OIB: 27759560625 za iznos od 695,97 kn. Osporavanje je raspravljeno na ročištu i ni je otklonjeno, međutim je vjerovnik podneskom od 2. listopada 2021. djelomično povukao prijavu tražbine izričito navodeći da povlači prijavu tražbine u dijelu koji se odnosi na osporeni iznos od 695,97 kn u. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 193. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u točki III izreke ovog rješenja.

Zagreb, 29. srpnja 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog otpravka, odnosno izvatka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- E-oglasna ploča suda uz izvješće stečajnog upravitelja od 14. srpnja 2021.

Broj zapisa: **eb2fe-49955**

Kontrolni broj: **028b7-394cb-de8ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.